

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE KOMMUNEDDELPLANENS AREALDEL

Øvre Eiker kommune

04.06.2024

SAMMENDRAG

Med utgangspunkt i høringsforslag for Kommuneplanens arealdel for Øvre Eiker kommune er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne er utført i tråd med DSB sin veileder Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging (DSB, april 2017) og etterkommer plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. plan- og bygningsloven §4-3).

ROS-analysen er et verktøy for å vurdere om aktuelle områder er egnet som utbyggings- og transformasjonsområder. Det overordnede formålet med denne risiko-og-sårbarhetsanalysen er å avdekke og dermed kunne forebygge risiko for samfunnsverdiene liv og helse, trygghet (stabilitet) og eiendom (materielle verdier).

ROS-analysen omfatter en innledende del med generell vurdering av hvilke hendelser fra overordnet Risiko- og sårbarhetsanalyse for Øvre Eiker kommune som er relevant for kommuneplanens arealdel og en hoveddel der forslag nye utbyggingsområder vurderes og analyseres mer i detalj.

Risiko og sårbarhet for de aktuelle hendelsene er analysert ved bruk av eget analyseskjema. Vurdering av sannsynlighet og konsekvens er basert på erfaring fra tilsvarende tilfeller, statistikk og faglig skjønn. Risiko for den enkelte hendelse er fastsatt ved bruk av en risikomatrix med kategoriene grønn, gul og rød risiko. For hendelser i røde områder er risikoreducerende tiltak påkrevd, for hendelser i gule områder bør tiltak vurderes, mens hendelser i grønne områder innebærer en akseptabel risiko.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER		
	Små	Middels	Store
Høy (> 10%)	Yellow	Red	Red
Middels (1-10%)	Green	Yellow	Red
Lav (<1%)	Green	Green	Yellow

Resultater av risikoanalysen er vist i tabell for hvert forslag til utbyggingsområde.

Kommuneplanens arealdel var ute til offentlig ettersyn i 2023. Det ble da fremmet innsigelse risiko- og sårbarhetsanalysen. Denne risiko og sårbarhetsanalysen er derfor utarbeidet som et eget dokument i etterkant av 2. gangs høring. Kun de arealer som er foreslått tatt inn i ny arealplan er vurdert.

1. Metode

ROS-analysen omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for samfunnet
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges klimapåslag for relevante naturforhold
- Vurderinger av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

ROS-analysen omhandler permanent fase, etter gjennomføring av plan. Forhold i anleggsfase er regulert gjennom annet regelverk.

Analysen er gjennomført i fem trinn i tråd med metodikk som er beskrevet i DSBs veileder for ROSanalyser (2017). En oversikt over disse trinnene og i hvilke deler av rapporten de er ivare tatt er presentert under.



Overordnet ROS-analyse er benyttet for å identifisere/avklare mulige uønskede hendelser.

Identifiserte mulige uønskede hendelser er nærmere vurdert med hensyn til sannsynlighet, konsekvenser, risiko og usikkerhet. Denne vurderingen er presentert i et analyseskjema for hver av de aktuelle hendelsene. Vurdering av eksisterende risikoreduserende barrierer og

områdets/objektets evne til motstand (sårbarhetsvurdering) inngår i vurdering av sannsynlighet og konsekvens.

Sannsynlighet for uønsket hendelse fastsettes som enten lav, middels eller høy ved bruk av kategoriene i tabellen under. (DSB)

Tabell 1. Sannsynlighetskategorier

SANNSYNLIGHET	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET PR. ÅR
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %
Middels	1 gang i løpet av 10-100 år	1-10 %
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 100 år	< 1%

Konsekvens for uønsket hendelse fastsettes ved bruk av følgende matrise:

Tabell 2: Matrise for fastsetting av konsekvens.

KONSEKVENSVURDERING			
	Konsekvenskategorier		
Konsekvenstyper	Store	Middels	Små
Liv og helse	Ulykke med dødsfall eller personskade som medfører varig mén; mange skadd	Ulykke med behandlingskrevende skader	Ingen alvorlig/ få/små skader
Stabilitet	System settes varig ut av drift.	System settes ut av drift over lengre tid	Systembrudd er uvesentlig
Materielle verdier	Uopprettelig skade på eiendom	Alvorlig skade på eiendom	Uvesentlig skade på eiendom

Risiko er et produkt av sannsynlighet og konsekvens. I analyseskjemaet for de aktuelle hendelsene synliggjøres risiko i kategoriene grønn, gul og rød iht. risikomatrisa i tabell 3. For hendelser i røde områder er risikoreduserende tiltak påkrevd, for hendelser i gule områder bør tiltak vurderes, mens hendelser i grønne områder innebærer en akseptabel risiko.

Tabell 3: Risikomatrise.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER		
	Små	Middels	Store
Høy (> 10%)	Yellow	Red	Red
Middels (1-10%)	Green	Yellow	Red
Lav (<1%)	Green	Green	Yellow

Denne analysen har lagt til grunn eksisterende dokumenter, kartlegginger og lokalkunnskap om planområdene, samt erfaring og faglig skjønn. Det understrekes at det alltid vil være en viss grad av usikkerhet knyttet til risikovurderingene. Tilgang på relevant kunnskapsgrunnlag, i form av f.eks. statistikk og erfaring fra tilsvarende situasjoner, vil påvirke usikkerhet. For en del type hendelser, inkludert hendelser der sannsynlighet påvirkes av klimaendringer, vil det også være usikkerhet knyttet til hvorvidt historiske data kan overføres til framtidig sannsynlighet. Mangel på kunnskapsgrunnlag og andre forhold som medfører usikkerhet er beskrevet i skjemaet for analyse av risiko for aktuelle hendelser.

På bakgrunn av risiko- og sårbarhetsvurderingen identifiseres risikoreducerende tiltak. Dette er tiltak som anbefales/må vurderes videre i en reguleringsplan.

Risikovurdering av naturhendelser av typen flom, stormflo og skred, er gitt spesielle regler gjennom Byggteknisk forskrift (TEK17), kapittel 7. Utgangspunktet er at byggverk skal plasseres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Også endringer i forutsetninger for skade for eksisterende bebyggelse skal vurderes (jf. TEK 17, §7-1).

Risiko for denne type naturhendelser regnes som aktuell dersom planområdet faller innenfor NVEs landsdekkende aktsomhetskartlegginger eller dersom andre egenskaper ved terreng og løsmasseforhold tilsier skred- eller flomfare i området. På reguleringsplannivå skal det utarbeides faresonekart av personer med dokumentert kompetanse innen aktuelt fagområde.

TEK17 opererer med begrepet sikkerhetsklasser. Dette innebærer at det aksepteres ulik sannsynlighet for hendelser etter byggets/byggeområdets funksjon. Det skiller på sikkerhetsklasser for flom som normalt ikke medfører fare for menneskeliv (F) og sikkerhetsklasser for skred og flom som kan medføre fare for menneskeliv (S).

Utbyggingsområdene deles inn i sikkerhetsklasser i henhold til tabellene under. Sikkerhetsklassen innebærer krav til hvilken faresone byggeformålet maksimalt kan plasseres innenfor. Det vises for øvrig til Veiledning til kapittel 7 i TEK17 (Direktoratet for byggkvalitet 2017) for en nærmere forklaring av forskriftens krav.

Tabell 4: Sikkerhetsklasser flom som normalt ikke medfører tap av menneskeliv.

Sikkerhetsklasse flom	Største nominelle årlige sannsynlighet	Konsekvens	Type byggverk
F1	1/20 (20-års flom)	Liten	Byggverk med lite personopphold (f.eks. garasje, lager)
F2	1/200 (200-års flom)	Middels	Byggverk beregnet for personopphold (f.eks. bolig, fritidsbolig, campinghytte, skole og barnehage, kontorbygg, industribygg)
F3	1/1000 (1000-års flom)	Stor	Sårbare samfunnsfunksjoner (f.eks. sykehjem, sykehus, brannstasjon, politistasjon, sivilforsvarsanlegg, avfallsdeponier som kan gi forurensningsfare)

Sikkerhetsklasse flom	Største nominelle årlige sannsynlighet	Konsekvens	Type byggverk
S1	1/100	Liten	Byggverk med lite personopphold (f.eks. garasje, lager)
S2	1/1000	Middels	Byggverk der det oppholder seg maksimum 25 personer eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser (f.eks. boliger, kjedede boliger og blokker med maksimum 10 boenheter, fritidsboliger, arbeids og publikumsbygg, brakkerigg, overnattingssted)
S3	1/5000	Stor	Byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser (f.eks. boliger i kjede, boligblokk eller fritidsboliger med mer enn 10 boenheter, arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/Overnattingssted hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer, skole, barnehage, sykehjem og lokal beredskapsinstitusjon)

Bygninger/byggeformål som faller innenfor en ikke akseptert faresone for sikkerhetsklassen blir vurdert som «rød» (uakseptabel) risiko. Risikoen må da senkes, enten ved hjelp av sikringstiltak, eller ved å flytte byggeformålet utenfor faresonen. Bygninger/byggeformål som faller utenfor aktuell faresone, men fortsatt er utsatt for uønskede hendelser, blir vurdert som «gul» eller «grønn» risiko etter en faglig vurdering.

Som siste trinn dokumenteres analysen. Dette gjøres ved bruk av risikomatriser som synliggjør risiko for enkelthendelser som et produkt av sannsynlighet og konsekvens. Det presenteres en matrise for hver av konsekvenskategoriene (liv og helse, stabilitet og materielle verdier). Forslag til risikoreducerende tiltak oppsummeres.

Definisjoner av sentrale begreper i ROS-analysen

Eksisterende barrierer

Barrierer som begrenser sannsynlighet og/eller konsekvens for en uønsket hendelse. F.eks. flomvoll.

Konsekvens

Følge av at en hendelse inntreffer.

Risiko

Produkt av sannsynlighet og konsekvens for en uønsket hendelse

Risikoreducerende tiltak

Tiltak som reduserer sannsynlighet eller konsekvens for en uønsket hendelse.

Sannsynlighet

Uttrykk for hvor trolig en hendelse er og for hvor ofte den opptrer.

Stabilitet

Innebærer en vurdering av eventuelle forstyrrelser i dagliglivet på grunn av svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og manglende dekning av behov hos befolkningen.

System

Viktige samfunnsfunksjoner og offentlig infrastruktur. F.eks. fysisk teknisk infrastruktur, varslingssystemer og elektronisk infrastruktur.

Sårbarhet

Evne til å motstå virkninger av en uønsket hendelse (høy sårbarhet er det motsatte av robusthet). F.eks. kapasitet til å håndtere overvann.

Usikkerhet

Vurdering av kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Øvre Eiker

Kommunestyret vedtok 12. mai 2021 revidert helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Øvre Eiker kommune. Analysen kartla uønskede hendelser som kan inntreffe i Øvre Eiker, sannsynligheten for at slike hendelser kan inntreffe, og hvordan de i så fall vil påvirke kommunen. Analysen bidrar til å identifisere og prioritere risikoreducerende tiltak/barrierer.

Risiko og sårbarhet i forhold til arealplanlegging er primært knyttet til naturhendelser, helse og storulykker. Det kan også være farer som er vurdert gjennom kommunens helhetlige ROS-analyse, hvor det ikke er nødvendig med videre vurderinger i forbindelse med kommuneplanens arealdel. I Øvre Eiker kommune er det farer knyttet til flom, skred (jord, snø og steinsprang), kvikkleire, høyspentlinjer og storulykkevirksomheter. Noen av fareområdene er klart definert, og andre må utredes nærmere for å få kjennskap til detaljerte forhold på stedet, og eventuelle avbøtende tiltak.

DSB har i sin veileder en liste med eksempler på uønskede hendelser som bør analyseres i en ROS-analyse. Det gis her en vurdering av hendelsenes relevans i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Øvre Eiker.

Fare	Vurdering av relevans	Videre vurdering Ja/Nei
Naturgitte forhold		
Ras/Skred	Jord, stein og snøskred vurderes som lite sannsynlig i Øvre Eiker. I områder uten kvikkleire er grunnforholdene stort sett stabile. Det er ikke historiske jordskred, steinsprang med alvorlige konsekvenser i Øvre Eiker.	Nei
Kvikkleire	Kommunen har områder som ligger undermarinegrense. Aktsomhetskart og noen kartlagte områder for marin leire viser slike områder i kommunen. Grunnforholdene må undersøkes nærmere og trygg byggegrunn må dokumenteres i ROS-analyse i reguleringsplanfasen.	Ja
Ekstremnedbør/ overvann	Flere og mer intense nedbørshendelser som følge av klimaendringer vil i kombinasjon med fortetting og etablering av nye og næringsområder, øker risikoen for flom og overvannsskaller i tettsteder.	Ja
Flom i vassdrag/erosjon	Områder som er potensielt utsatte for flom dekkes av NVEs aktsomhetskart for flomfare.	Ja
Skog- og lyngbrann	Det er store områder med skog og vegetasjon i kommunen.	Ja

Radon	Teknisk forskrift stiller krav om radonforebyggende tiltak, og dette kravet sikrer at nødvendig sikkerhet og radon blir ivaretatt ved gjennomføring av nye byggetiltak. Temaet blir ikke behandlet videre i ROS-analysen.	Nei
Kritiske samfunnsfunksjoner		
Samferdselsårer (veg og bane), transportulykke.	Det er ingen endringer i planforslaget som påvirker sårbarheten til veg og bane. Behov for tiltak på veg vurderes under teknisk infrastruktur i konsekvensutredningen.	Nei
Bortfall eller mangel på godkjent vann- og avløpssystem, kraftforsyning og e-kom	Ingen nye utbyggingsformål er av et slikt omfang at temaet blir relevant i analysen.	Nei
Forhold ved utbyggingsformålet		
Om utbyggingen medfører nye risiko- og sårbarhetsforhold i planområdet	Nye utbyggingsformål blir vurdert i forhold til eventuelle nye risiko- og sårbarhetsforhold i planområdet.	Ja
Forhold til omkringliggende områder		
Om det er risiko og sårbarhet i omkringliggende områder som kan påvirke utbyggingsformålet og planområdet.	Eventuelle risiko- og sårbarhetsforhold i omkringliggende områder, som følge av foreslått formålsendring, blir vurdert.	Ja
Om det er forhold ved utbyggingsformålet som kan påvirke omkringliggende området	Ingen nye utbyggingsformål er av et slikt omfang/karakter at det vil påvirke omkringliggende området.	Nei
Forhold som påvirker hverandre		
Om forholdene som påvirker hverandre, og medfører økt risiko og sårbarhet i planområdet	Ingen nye utbyggingsformål er av en slik karakter eller av et slikt omfang at det er fare økt risiko eller sårbarhet.	Nei
Naturgitte forhold og effekt av klimaendringer.	Naturgitte forhold og effekten av klimaendringer kan påvirke hverandre.	Ja

Jord-, stein og snøskred

Jord, stein og snøskred vurderes som lite sannsynlig i Øvre Eiker. I områder uten kvikkleire er grunnforholdene stort sett stabile. Det er ikke historiske jordskred, steinsprang med alvorlige konsekvenser i Øvre Eiker. Kommunen har enkelte områder som er kartlagt og områder som er definert som aktsomhetsområde for skred. Områder i kommunen som i atlas.nve.no er avmerket som utløsnings- og utløpsområder for snøskred er i all hovedsak skogkledd. Det er ingen registreringer av snøskred nær bebyggelse. Sannsynlighet for skredhendelser vurderes som Liten.

Oppdaterte farekart er tilgjengelige i NVE Atlas (atlas.nve.no).

Kvikkleireskred

Skredproblematikk er fokusert rundt kvikkleire. Store deler av Øvre Eiker kommune ligger under marin grense, som i Øvre Eiker ligger opp til 175 meter over havet. Det er innenfor

disse området at kvikkleire kan forekomme. Sannsynlighet for hendelser er satt til Middels (1 gang i løpet av 10 til 100 år). Det er noen kjente kvikkleirehendelser i Øvre Eiker:

- Sanden, har gått skred i området (Historisk)
- Vestfossen, 11. september 1984 gikk det et skred ved idrettsplassen som omfattet 150 000 kubikkmeter masse.

Oppdaterte farekart er tilgjengelige i NVE Atlas (atlas.nve.no).

Flom

Flom er et naturlig fenomen i vassdrag og bekker som vil kunne volde skade på ny og eksisterende bebyggelse.

Områder som potensielt kan være utsatt for flom vises i kommuneplan og er hentet fra NVEs aktsomhetskart for flom. Reell fare for disse områdene må utredes i senere planfase.

Sannsynlighet for flomhendelser er vurdert til Svært høy, oftere enn en gang hvert 10. år. Flom i sidevassdrag opptrer i stor grad sammen med overvannsproblematikk, og håndtering av situasjonene er lik. Det forventes større utfordringer med håndtering av overvann enn med flom i sidevassdragene.

Overvann

Klimaendringer skaper allerede i dag utfordringer for overvannssystemene våre. Fremtidig tettstedsutvikling med ønsker om fortetting og arealendringer setter press på nye områder og naturlige overvannssystemer. Planlegging og utbygging av områder må ta hensyn til stedlige forhold og den lokale vannbalansen, for å ikke skape et fremtidig problem.

Ekstremvær leder til at mindre bekker og urbane områder blir særskilt utsatte for flom. Dette er den typen av hendelse som er ventet å bli vanligere grunnet endringer i klima.

Temaplan vann og vannmiljø viser til områder som er spesielt utsatte for denne typen hendelser der det er prioritert å gjøre tiltak.

Dagens overvannssystem er i mange tilfeller ikke dimensjonert tilstrekkelig for dagens klima. De forventede klimaendringene i Norge er mer nedbør og mer intens nedbør. Øvre Eiker kommune jobber systematisk med helhetlig og klimatilpasset overvannshåndtering gjennom planlegging og kartlegging.


Ovenstående fareidentifikasjon avdekker behov for nærmere vurdering av enkelte tema og vurdering av behov for avbøtende tiltak i form av bestemmelser, retningslinjer og hensynsoner i ny kommuneplanens arealdel. Temaene som vurderes nærmere er som følger:


- Kvikkleire/ustabil grunn.
- Flom og overvann
- Skog- og lyngbrann (tørke).
- Forhold ved utbyggingsområdet
- Forhold til omkringliggende områder
- Forhold som påvirker hverandre / Ekstremvær


2. Kilder


Grunnlagsdokumenter	Utgiver
Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017)	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Klimahjelperen (2018)	DSB
Veiledning til byggeteknisk forskrift (TEK 17)	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
NVE's retningslinjer for Flaum og skredfare i arealplaner (2014)	Norges vassdrags- og energidirektorat
Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2020-2024.	Øvre Eiker kommune
Kartdatabaser:	<ul style="list-style-type: none">• ØEK kart• Direktoratet for samfunnssikkerhet• Norges vassdrags og energidirektorat• Norges geologiske undersøkelse• Miljødirektoratet• Statens strålevern• Statens kartverk

3. OVERORDNET RISIKOVURDERING AV AKTUELLE RISIKOFORHOLD

Løpenr:	2				
Område	Vibeveien 5				
Forslagsstiller	Flaget AS				
Gnr/Bnr:	77/578				
Gjeldende formål	Bolig				
Nytt formål	LNF				
Daa.	0				
Beskrivelse	Overgang mellom eksisterende boligområde og dyrka mark. Tilpasning i overgangen jordbruk/bolig				
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn				Fare for kvikkleire.	Grunnundersøkelser.
Flom				Innenfor NVEs aktsomehtsområde for flom. Kartdataene har lav posisjonell og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Ingen flomhendelser er kjent.	Ingen.
Overvann				Ligger i foten av hellende landbruksområde.	Håndteres i detaljplan.
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør.	

Løpenr:	3				
Område	Fossgata				
Forslagsstiller	Alexander Kristoffersen				
Gnr/Bnr:	39/146				
Gjeldende formål	LNF				
Nytt formål	Bolig.				
Daa.	11,5				
Beskrivelse	Utskilling av tomt innenfor eksisterende bebygd område.				
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					
Overvann					
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre					


Løpenr:	4				
Område	Solbergveien 135-139				
Forslagsstiller	Svend A. Bergh				
Gnr/Bnr:	87/8				
Gjeldende formål	LNF				
Nytt formål	Industri. Tillegg til eksisterende industriområde.				
Daa.	3,7				
Beskrivelse Det søkes om endring fra LNF til Industriformål.					
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					
Overvann					Håndteres i detaljplan.
Skogbrann					Ingen.
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør	


Løpenr:	5	
Område	Skotselvveien 171A, 173, 179A	
Forslagsstiller	Thore Aarkvisla m.fl.	
Gnr/Bnr:	78/74, 78/75, 78/68	
Gjeldende formål	Friområde	
Nytt formål	Bolig.	
Daa.	0,4	
Beskrivelse Deler av eiendommene avsatt til friområde mot Hoenselva. Ønske om endring til boligformål.		


Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					Ingen.
Overvann					
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør	


Løpenr:	6				
Område	Røkebergveien 9				
Forslagsstiller	Alexandra Flaathen m.fl.				
Gnr/Bnr:	35/36				
Gjeldende formål	LNF				
Nytt formål	Bolig.				
Daa.	2				
Beskrivelse	Eneboligeiendom i LNF-område. Endring medfører ingen endring av de stedlige forhold.				
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
		Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier	
	Kvikkleire, ustabil grunn				
	Flom				
	Overvann				
	Skogbrann				
	Forhold ved utbyggingsformålet				
	Forhold til omkringliggende områder				
	Forhold som påvirker hverandre				




Løpenr:	10				
Område	Øvre Hellefossvei 23				
Forslagsstiller	Kikki og Olav Øktedalen				
Gnr/Bnr:	79/115				
Gjeldende formål	Bolig				
Nytt formål	Bolig/Næring.				
Daa.	14,7				
Beskrivelse	Ønsker å benytte eiendommen til kurs, konferanser, selskaper m.m. Ingen endring av de stedlige forhold.				
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn				Ingen endring.	Ingen.
Flom					
Overvann					
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre					

Løpenr:	12				
Område	Dalerveien				
Forslagsstiller	Blink Hus Sigdal AS				
Gnr/Bnr:	186/45, 186/1				
Gjeldende formål	LNF 1.				
Nytt formål	Bolig.				
Daa.	3,6				
Beskrivelse	Utvide eksisterende fremtidig boligområde.				
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					
Overvann					
Skogbrann				Grenser til skog.	Ingen.
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima.	

Løpenr:	16				
Område	Harakollen				
Forslagsstiller	Partum AS				
Gnr/Bnr:	103/1, 101/2				
Gjeldende formål	LNF				
Nytt formål	Offentlig-privat tjeneste-yting / parkering / bolig.				
Daa.	40				
Beskrivelse					
Utvidelse av B19 som ligger "over" dagens bebyggelse.					
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					Håndteres i detaljplan.
Overvann					
Skogbrann				Grenser til skog.	Ingen.
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør	

Løpenr:	19				
Område	Bermingrud				
Forslagsstiller	Tina C. Kvilhaug.				
Gnr/Bnr:	81/2				
Gjeldende formål	LNF-sone 1				
Nytt formål	Boligformål				
Daa.	2				
Beskrivelse	Omsøkt tomt ligger i nedre kant av jorde, på berg/fjell langs Bermingrudveien.				
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					
Overvann					
Skogbrann				Grenser til skog.	Ingen.
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima.	

Løpenr:	26				
Område	Loesmoen, hhv.				
Forslagsstiller	Hobbelstad og Rønning				
Gnr/Bnr:	17/ 41, 341 og 350				
Gjeldende formål	Industri og bolig				
Nytt formål	Bolig				
Daa.	7,8				
Beskrivelse					
Transformasjon av næringsområde til bolig. Arealet ligger i eksisterende boligområde med noe næringsareal rundt.					
Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn				Fare for kvikkleire.	Grunnundersøkelse.
Flom					
Overvann					Håndteres i detaljplan.
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør	

Løpenr:	27
Område	Loesmoen
Forslagsstiller	Buskerud Byggservice A/S
Gnr/Bnr:	18/ 264
Gjeldende formål	Industri
Nytt formål	Bolig
Daa.	3,3

Beskrivelse

Området har ligget som næring i kommuneplanen av historiske årsaker. Det har blant annet vært et sagbruk siden 50-tallet, samt annen type virksomheter som lager, utsalg av stein og heller osv. Området på motsatt side av Gartneriveien er omgjort fra næring til bolig. Begrunnelse for at vi ønsker omgjøring fra næring til bolig er at det har vært konflikter med næringsvirksomhet (støy, lukt og trafikk) nå de senere årene ved at boligene ligger så tett opp til dette området.



Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreduserende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn				Fare for kvikkleire.	Grunnundersøkelse.
Flom					
Overvann					Håndteres i detaljplan.
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør	

Løpenr:	A	
Område	Skotselv, Sanssouci	
Forslagsstiller	Øvre Eiker kommune/Sanssouci	
Gnr/Bnr:	186/230, 186/11	
Gjeldende formål	LNf og tjenesteyting. Deler av arealer omfattes av eldre reguleringsplan	
Nytt formål	Bolig/jordbruk/tjenesteyting	
Daa.	32	

Beskrivelse

Det ble varslet oppstart av planarbeid for detaljregulering av området 09.02.2021. Store deler av planområdet ble tidligere brukt som fengsel med åpen soning. Deler av eiendommen er i kommuneplanen avsatt til offentlig formål. I deler av området videreføres formålet tjenesteyting.

Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn				Fare for kvikkleire.	Grunnundersøkelse.
Flom					
Overvann					
Skogbrann					
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima/ekstremnedbør	

Løpenr:	B	
Område	Råtavann	
Forslagsstiller	Kommunedirektøren	
Gnr/Bnr:	124/5-6	
Gjeldende formål	LNF-1	
Nytt formål	Spredt fritidsbebyggelse LNF-2	
Daa.	5	

Beskrivelse

Utvidelse av område for spredt fritidsbebyggelse ved Råtavann.

Uønsket hendelse	Risiko			Beskrivelse	Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier		
Kvikkleire, ustabil grunn					
Flom					
Overvann					
Skogbrann					Ingen.
Forhold ved utbyggingsformålet					
Forhold til omkringliggende områder					
Forhold som påvirker hverandre				Klima.	